

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ставропольский государственный медицинский университет»
Министерства здравоохранения Российской Федерации
(ФГБУ ВО СтГМУ Минздрава России)

**ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ АСПИРАНТОВ**

Направление подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина

Квалификация – Исследователь. Преподаватель-исследователь
Форма обучения – очно – 3 года, заочно – 4 года

Общий объем подготовки - 9 з.е. (324 часа):

Государственный экзамен – 3 з.е. (108 часов)

Научный доклад – 6 з.е. (216 часов)

**Время проведения – VI-й семестр (очная форма обучения)
VIII-й семестр (заочная форма обучения)**

Ставрополь, 2022

1. Цели и задачи

Государственная итоговая аттестация аспирантов направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина проводится в целях определения соответствия результатов освоения аспирантами образовательных программ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный план по образовательной программе направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина.

2. Место в структуре ООП

Государственная итоговая аттестация аспирантов направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина относится к Блоку 4 основной образовательной программы аспирантуры, к базовой ее части.

3. Формы проведения

Государственная итоговая аттестация аспирантов направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина в университете проводится в форме:

- государственного экзамена (ГЭ);
- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (НД).

Государственные аттестационные испытания проводятся в устной форме.

4. Требования к результатам освоения

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень освоения следующих компетенций выпускников аспирантуры направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина:

универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1) (ГЭ, НД);
- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2) (НД);
- готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК -3)(ГЭ, НД);
- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языке (УК – 4) (НД);
- готовность следовать этическим нормам профессионального сообщества (УК -5) (ГЭ, НД);
- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6) (ГЭ, НД).

общефессиональные компетенции:

- способность и готовность к организации проведения прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-1) (НД);
- способность и готовность к проведению прикладных научных исследований в области биологии и медицины (ОПК-2) (НД);
- способность и готовность к анализу, обобщению и публичному представлению результатов выполненных научных исследований (ОПК-3) (НД);
- готовность к внедрению разработанных методов и методик, направленных на охрану здоровья граждан (ОПК-4) (НД);
- способность и готовность к использованию лабораторной и инструментальной базы для получения научных данных (ОПК-5) (НД);
- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-6) (НД).

профессиональные компетенции:

научно-исследовательская деятельность в области охраны здоровья граждан, направленная на сохранение здоровья, улучшение качества и продолжительности жизни человека путем проведения прикладных исследований в биологии и медицине:

- готовность к осуществлению комплекса мероприятий, направленных на сохранение и укрепление здоровья и включающих в себя формирование здорового образа жизни, предупреждение возникновения и (или) распространения профильных заболеваний, их раннюю диагностику, выявление причин и условий их возникновения и развития, а также направленных на устранение вредного влияния на здоровье человека факторов среды его обитания (ПК-1) (НД);

- готовность к проведению профилактических медицинских осмотров, диспансеризации и осуществлению диспансерного наблюдения за пациентами с профильной патологией (ПК-2) (НД);

- готовность к диагностике профильных заболеваний и неотложных состояний в соответствии с Международной статистической классификацией болезней и проблем, связанных со здоровьем (ПК-3) (НД);

- готовность к определению тактики ведения и лечению пациентов, нуждающихся в профильной медицинской помощи (ПК-4) (НД);

- готовность к применению лабораторных методов исследования и интерпретации их результатов (ПК-5) (НД);

преподавательская деятельность по образовательным программам высшего образования:

- способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования (ПК-6) (ГЭ);

- разработка профессиональных курсов по областям профессиональной деятельности, в том числе на основе результатов проведенных теоретических и эмпирических исследований, включая подготовку методических материалов, учебных пособий, учебников (ПК-7) (ГЭ);

- ведение научно-исследовательской работы в образовательной организации, в том числе привлечение аспирантов к руководству научно-исследовательской работой обучающихся (ПК-8) (ГЭ).

5. Структура и содержание

5.1. Блок 1. Государственный экзамен

1. Объект, предмет и функции педагогики.
2. Основные функции и модели образования.
3. Социально-исторические предпосылки возникновения и развития педагогики как науки.
4. Задачи и средства формирования духовно-нравственной и художественно-эстетической культуры студентов вуза.
5. Тенденции развития высшего профессионального образования в России.
6. Куратор академической группы: требования к нему, функции, права и обязанности.
7. Сущностное содержание категориального аппарата педагогики.
8. Типология и характеристика, критерии эффективности различных средств обучения.
9. Система педагогических наук и их связь с другими науками.
10. Образовательный стандарт как система основных параметров, применяемых в качестве государственной нормы образованности.
11. Методологические основы современной педагогики.
12. Инновации в образовании: подходы, технологии.
13. Профессионализм и саморазвитие личности педагога. Педагогическое самоопределение.
14. Формы обучения, их классификация и практическое применение.
15. Понятие профессионального самовоспитания и его роль в становлении личности педагога.
16. История возникновения и развития форм обучения. Современные формы обучения в вузе.
17. Педагогическое сознание. Самопознание. Педагогическая рефлексия.
18. Особенности организации учебной деятельности студентов на традиционных и инновационных занятиях.
19. Воспитательные системы и концепции воспитания.

20. Культурологический подход к выявлению этапов развития общества и образования.
21. Формирование мировоззрения студентов в общей системе учебно-воспитательной работы вуза.
22. Современный этап развития культуры и образования.
23. Воспитание корпоративной культуры студентов университета.
24. Воспитание патриотизма и культуры и культуры межнациональных отношений.
25. Система образования в Российской Федерации.
26. Принципы государственной политики в области образования.
27. Семья как специфическая педагогическая система.
28. Педагогический процесс как динамическая система.
29. Методы и формы работы образовательного учреждения с родителями студентов.
30. Структура педагогического процесса и его закономерности.
31. Содержание и средства формирования интеллектуальной культуры студентов в современной высшей школе.
32. Диалектика педагогического процесса: объективные и субъективные противоречия.
33. Методологические основы научного исследования.

Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

оценка	критерии
«отлично»	Аспирант исчерпывающе, аргументировано и логически излагает материал вопроса, тесно связывает теорию педагогики высшей школы с практикой вузовского обучения; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, грамотно использует методы научной коммуникации, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы.
«хорошо»	Аспирант демонстрирует знание базовых положений в области педагогики высшей школы без дополнительного материала; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий и определений; в ответах на дополнительные вопросы имеются незначительные ошибки.
«удовлетворительно»	Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения, у него отсутствует знание специальной терминологии, в усвоении программного материала имеются существенные пробелы, излагаемый материал не систематизирован, выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки.
«неудовлетворительно»	Аспирант допускает фактические ошибки и неточности при ответе на вопросы, у него отсутствует знание специальной терминологии, нарушена логика и последовательность изложения материала, не отвечает на дополнительные вопросы, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу.

5.2. Блок 2. Научный доклад

Результатом научно-исследовательской работы аспирантов направления подготовки 31.06.01 (3.1.) Клиническая медицина должна быть подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) - НКР, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные достижения проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах. К публикациям, в которых излагаются основные

научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения, свидетельства на полезную модель, зарегистрированные в установленном порядке.

Тематика научных докладов

Тематика научно-квалификационных работ должна быть направлена на обоснование эффективных путей и условий решения профессиональных задач, указанных в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации) по соответствующим направлениям подготовки – раздел IV «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу аспирантуры».

Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы.

Тема научно-квалификационной работы может быть изменена по заявлению аспиранта с указанием причины по согласованию с научным руководителем аспиранта не позднее, чем за 3 месяца до представления научного доклада о результатах научно-квалификационной работы.

Требования к структуре научного доклада

Материалы научного доклада должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке:

1. Титульный лист
2. Раздел «Общая характеристика работы»
3. Раздел «Краткое содержание работы»
4. Раздел «Основные результаты работы»
5. Раздел «Основные публикации по теме диссертации».

Титульный лист должен содержать следующие сведения:

- наименование организации,
- фамилию, имя и отчество аспиранта,
- фамилию, имя и отчество научного руководителя,
- название подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации),
- направление подготовки
- шифр и наименование специальности
- искомую степень и отрасль науки,
- место и год написания диссертации.

В разделе «Общая характеристика работы» по абзацам дается:

- актуальность темы исследования;
- цель диссертационной работы;
- задачи исследования, направление исследований,
- методы исследований;
- научные результаты («на защиту выносятся следующие результаты»);
- научная новизна;
- достоверность и обоснованность научных результатов;
- практическая ценность работы;
- реализация результатов работы;
- вклад автора в разработку проблемы;
- апробация работы;
- публикации;

В разделе «Краткое содержание работы» должно быть кратко отражено содержание введения и глав диссертации. Ссылки на литературу здесь не приводятся.

Краткое содержание приводится по главам. Дается краткая оценка новизны результатов, полученных в диссертационной работе.

Ниже приведены варианты начала описания диссертации по главам.

«Во введении обоснована актуальность проблемы...» (можно дать одним предложением).

«В первой главе дается анализ...» (≈ 15 % общего объема).

«Во второй главе развивается теория (дается метод решения)...» (≈ 30 % общего объема).

«В третьей главе приводятся результаты экспериментальных исследований...» (≈ 20 % общего объема).

«В четвертой главе дается решение...» (≈ 15 % общего объема).

В разделе основных результатов перечисляются по пунктам основные результаты диссертационной работы.

Этот раздел содержит до 7-9 укрупненных общих выводов по работе, схематичное построение которых может быть следующим:

1. «Выполнен анализ перспективных...» (обоснование актуальности).
2. «Предложена процедурная модель, позволяющая ...» (о методе решения).
3. «Созданы и конструктивно проработаны..., получены патенты....»
4. «Впервые поставлены и решены ...задачи...» (новизна).
5. «Усовершенствована модель (методика)...».
6. «Решение задач стало возможным благодаря известным достижениям....» (степень обоснованности).
7. «Полученные решения позволяют ...» (практическая и научная полезность).
8. «Результаты внедрены в».

В содержательной части научного доклада должны обязательно присутствовать:

- основные идеи и выводы, изложенные в диссертации;
- обоснование вклада автора в проведенное исследование;
- оценка степени новизны и практической значимости результатов исследований.

В конце научного доклада приводятся опубликованные в научных изданиях работы аспиранта по теме диссертации, отражающие основные научные результаты диссертационной работы. Список составляется по названию работ, в алфавитно-хронологическом порядке.

Библиографические ссылки в тексте оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.1 – 2003 и ГОСТ 7.82 – 2001. Источники в списке располагают по алфавиту, нумеруют арабскими цифрами и печатают с абзацного отступа.

Требования к оформлению научного доклада

Текст научного доклада выполняют машинописным способом на одной стороне листа белой бумаги, формата А4, шрифт – Times New Roman 14 интервала, межстрочный интервал – 1,5. Текст следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: правое – не менее 15 мм, верхнее и нижнее – не менее 20 мм, левое – не менее 30 мм. Размер отступа должен быть одинаковым по всему тексту доклада и равным 12,5 мм.

При оформлении научного доклада названия рубрик «Актуальность темы», «Цель работы», «Задачи исследования», «Научная новизна» и др. следует выделять в тексте шрифтом или подчеркиванием.

Графики, схемы, диаграммы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и выравниваются по центру. Название графиков, схем, диаграмм помещается под ними, пишется без кавычек и содержит слово *Рисунок* без кавычек и указание на порядковый номер рисунка, без знака №.

Таблицы располагаются непосредственно после текста, имеющего на них ссылку, и также выравниваются по центру страницы. Таблицы нумеруются арабскими цифрами сквозной нумерацией в пределах всей работы. Название таблицы помещаются над ней, содержит слово *Таблица* без кавычек и указание на порядковый номер таблицы, без знака №.

Критерии оценивания аспиранта в ходе представления научного доклада по результатам подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

оценка	критерии
«отлично»	Актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст НКР отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
«хорошо»	Достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены

	варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст НКР изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
«удовлетворительно»	Актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано описание методов исследования, но выбор этих методов не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
«неудовлетворительно»	Актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, не позволяет проследить позицию автора по изучаемой теме.

Учебно-методическое и информационное обеспечение

Блок 1. Государственный экзамен

Основная литература:

1. Педагогика в медицине [Текст] : учеб. пособие / под ред. Н.В. Кудрявой. - 2-е изд., стер. - М.: ИЦ "Академия", 2012. - 320 с. (4 экз.)
2. Педагогическая наука. История и современность [Электронный ресурс] : учеб. пособие / Лукацкий М.А. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2012. – Режим доступа: <http://www.studmedlib.ru/book/ISBN9785970420874.html>
3. Плугина, М. И. Психологическое обеспечение личностно-профессионального развития студентов в образовательной среде вуза [Текст] : учеб.-метод. пособие / М. И. Плугина, А. С. Балык, Л. Г. Сидорова. - Ставрополь : Изд-во СтГМУ, 2014. - 156 с. (3экз.)
4. Технологии профессионально ориентированного обучения [Текст] : учеб.-метод. пособие / сост.: Н. М. Борозинец, Г. Ю. Козловская, М. И. Плугина. - Ставрополь : Изд-во СтГМА, 2012. - 90 с. (4 экз.)
5. Васильева Е.Ю., Гайкина М.Ю., Тагаева Т.В. Педагогика в клинической практике врача: учебное пособие. – Архангельск: Сев.ГМУ, 2017. – 118с.(5экз.)

Электронные издания

6. Новгородцева, И. В. Педагогика с методикой преподавания специальных дисциплин / Новгородцев И. В. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 378 с. - ISBN 978-5-9765-1280-1. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512801.html> (дата обращения: 02.03.2023). - Режим доступа : по подписке.
7. Новгородцева, И. В. Педагогика в медицине / Новгородцев И. В. - Москва : ФЛИНТА, 2017. - 105 с. - ISBN 978-5-9765-1281-8. - Текст: электронный // ЭБС "Консультант студента":[сайт]. - URL: <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976512818.html> (дата обращения: 02.03.2023). - Режим доступа: по подписке.

Дополнительная литература

1. Педагогические технологии в медицине: учебное пособие / Романцов М. Г., Сологуб Т. В., - М.:

ГЭОТАР-Медиа, 2007. - 122 с

2. Лобейко, Ю. А. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учеб. пособие к курсу "Преподаватель высш. шк.". Ч. 2 : Педагогика. - Ставрополь : СтГАУ, 2013.-152 с.

3. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавания : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. - М. : Академия, 2012. - 208 с.

Блок 2. Научный доклад

Основная литература:

1. Алексеев, Ю.В. Научно-исследовательские работы (курсовые, дипломные, диссертации): общая методология, методика подготовки и оформления [Электронный ресурс] : Учебное пособие / Ю.В. Алексеев, В.П. Казачинский, Н.С. Никитина - М. : Издательство АСВ, 2015. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785930934007.html>

2. Шкляр, М. Ф. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Шкляр М. Ф. - М. : Дашков и К, 2014. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394021626.html>

3. Медицинская диссертация : современные требования к содержанию и оформлению [Текст] : рук. / авт.- сост. С. А. Трущелев ; под ред. И. Н. Денисова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М. : ГЭОТАР-Медиа, 2013. - 496 с. (1 экз.)

Дополнительная литература:

1. Шипилина, Л.А. Методология и методы психолого-педагогических исследований [Электронный ресурс] : учеб. пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л. А. Шипилина. - 3-е изд., стереотип. - М. : ФЛИНТА, 2011." – Режим доступа : <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785976511736.html>

2. Жог, В.И. Методология организационной психологии [Электронный ресурс]: учебное пособие / В. И. Жога, Л.В. Тарабакина, Н.С.Бабиева. - М. : Прометей, 2013. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785704223795.html>

3. Основы научной работы и методология диссертационного исследования [Электронный ресурс] / Г.И. Андреев, В.В. Барвиненко, В.С. Верба, А.К. Тарасов, В.А. Тихомиров. - М. : Финансы и статистика, 2012. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785279035274.html>

4. Кузнецов, И. Н. Основы научных исследований [Электронный ресурс] / Кузнецов И. Н. - М. : Дашков и К, 2013. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785394019470.html>

5. Резник, С. Д. Как защитить свою диссертацию [Текст] : практ. пособие / С. Д. Резник. - 3-е изд., перераб. и доп. - М. : ИНФРА-М, 2012. - 347 с. (3 экз.)

6. Ivanova, T.V. Methodology of Scientific Research (Методология научного исследования) [Электронный ресурс] : Study Book / Ivanova T.V., Kozlov A.A., Zhuravleva E.A. (Т.Б. Иванова, А.А. Козлов, Е.А. Журавлева) - М. : Издательство РУДН, 2012. – Режим доступа: <http://www.studentlibrary.ru/book/ISBN9785209036579.html>